

Op weg naar Samenwerkingsverbanden

Kurt De Wit
Elke Brungs
Tom De Cock
L. De Ridder
Jef C. Verhoeven
Herman Van den Broeck

Belgisch-Nederlandse Onderwijsresearchdagen 1997
Symposium: Lokaal schoolbeleid en interne machtsverhoudingen
Leuven
21 mei 1997

1. Waarover ging het onderzoek?
 1. De mate waarin scholen afspraken maakten over beleidsdomeinen.
 2. Proces van samenwerking
 3. Welke factoren hebben dit proces bemoeilijkt of vergemakkelijkt?

Leerlingenaantal

Case A: 692 ll

Case B: 2.300 ll

Case C: 3.600

Case D: 2.689

2. Over het proces naar samenwerking

Theoretisch verloop :

- contactfase
- oriëntatiefase
- besluitvormingsfase
- voorbereidingsfase
- uitvoeringsfase

Situatie van de SWV

- Case A: geen fasering
- Case B : fase en 1 en 2 meermaals doorlopen ; nu fase 3
- Case C : fase 3 werd afgebroken
- Case D : fase 5

3. Welke samenwerking bestaat er ?

1. Naar vorm

- bestuurlijke samenwerking in A en D.
- bovenbestuurlijke samenwerking in cases B en C (geen fusie van inrichtende machten)
- hechte samenwerking in case D en A
- lichte samenwerking in case C
- losse samenwerking in case B

2. Naar inhoud

- 2.1. Structuurkenmerken van de scholen
 - Case D : Type I scholen
 - Case C : Type II scholen
 - Case B : Type I en Type II scholen
- Cases C en B : bisschoppelijke jongensscholen vormden SG en congregationele meisjesscholen vormden SG
- Case D : één SG

2.2. Bevoegdheidsverdeling tussen directies en inrichtende machten

Directeurs namen initiatief

2.3. Domeinen van samenwerking

- Onderwijsaanbod
 - Case A: goede afstemming
 - Case D : goede afstemming
 - Case C : afstemming in TSO/BSO
 - Case B : geen afstemming
- Pedagogisch beleid
 - weinig samenwerking in B,C en A
 - veel samenwerking in D
- Pedagogisch project
 - A : ped. Proj. van GO
 - B en C erg uiteenlopend
 - In D lijken de PP op elkaar
- Identiteit en profiel
 - In B staan SG op eigen identiteit
 - In A en C aanzetten tot eenheid
 - In D eenheid

- Personeelsbeleid
 - A: lestijdenpakket, reaffectedatie
 - sterk op school gericht (enkel voor reaffectedatie en uitwisseling van uren-leerkrachten is er samenwerking)
- Financieel beleid
 - geen samenwerking in B en C, wel in A en D
- Gemeenschappelijke aankopen
 - Roerende goederen : alle cases
 - Onroerende goederen : case D

4. Knelpunten

1. Persoonlijke spanningen
2. Negatieve houding van betrokkenen
to. samenwerking
3. Behoud van eigen identiteit
4. Financiële verdeling
5. Onduidelijkheid van het beleid van
het DO en de netten
6. Herstructurering van het
onderwijsaanbod van het VO
7. Vorming van één inrichtende macht
8. Strijd om de leerlingen
9. Vergadercultuur
10. Nabijheid van een andere stad

5. Succesfactoren

- bereidheid tot samenwerking van directeurs
- voortrekkersrol van één directeur
- gelijkwaardigheid van directeurs
- goed uitgebouwd onderwijsaanbod
- nabijheid van de scholen
- geleidelijkheid van invoering
- één inrichtende macht

6. Beleidsaanbevelingen

- voordelen van grotere entiteiten
- geleidelijkheid
- voordeel van één inrichtende macht
- objectieve leerlingoriëntering
- sociale overgangsmaatregelen
- belang van duidelijke communicatie